gemeente
Stichtse
Vecht

Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen
Postbus 1212, 3600 BE Maarssen
T 140346 **F** 0346 25 40 10
www.stichtsevecht.nl
info@stichtsevecht.nl

Fractie PvdA Stichtse Vecht

Afdeling
Publiekszaken
Behandeld door
F. Schraa
Direct nummer
0346254544
E-mail

Datum
29 maart 2016
Onderwerp
Schriftelijke vragen M. van Dijk inzake verlening van omgevingsvergunningen in Stichtse Vecht
Bijlage(n)
n.v.t.

Ons kenmerk
Z/16/55099 - UIT/16/55464
Uw kenmerk
VERZONDEN 01 APR 2016
Bij beantwoording graag ons kenmerk en datum vermelden.

Geachte heer Van Dijk,

Op grond van artikel 41 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Stichtse Vecht, zijn door u schriftelijke vragen gesteld over de verlening van omgevingsvergunningen.

Voor de overzichtelijkheid worden de door u gestelde vragen herhaald.

Vraag 1
Kan het College aangeven hoe het heeft kunnen gebeuren dat voornoemde 5 omgevingsvergunningen van rechtswege zijn verleend? Wat is de precieze oorzaak van het van rechtswege verlenen van deze omgevingsvergunningen?

Antwoord 1
Wat de precieze oorzaak is van het van rechtswege ontstaan van omgevingsvergunningen is lastig aan te geven. Er is namelijk vaak niet één oorzaak, maar een samenloop van omstandigheden. Door onder meer de naweeën van een grote werkvoorraad vorig jaar en het onverwacht en langdurig uitvallen van een enkele medewerkers is er helaas onvoldoende alert gereageerd op de ontwikkelingen in deze aanvragen.

Vraag 2
Wat zijn de consequenties van het van rechtswege verlenen van deze omgevingsvergunningen?

Antwoord 2
De consequenties van deze omgevingsvergunningen zijn dat de aangevraagde werkzaamheden mogen worden uitgevoerd. Dit zou niet anders zijn op het moment dat de vergunningen wel op tijd verleend zou zijn.

Vraag 3
Wat gaat het College doen om te voorkomen dat omgevingsvergunningen in de toekomst nog van rechtswege worden verleend?

Antwoord 3
Door onder meer het inzetten van extra (tijdelijke) capaciteit, procesverbeteringen, ict-verbeteringen en een meer integrale aanpak van vergunningaanvragen wordt het risico op van rechtswege verleende vergunningen zoveel mogelijk beperkt.

55464_1.DOC/m1

Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen
Postbus 1212, 3600 BE Maarssen
T 0346 25 40 00 **F** 0346 25 40 10
www.stichtsevecht.nl

Vraag 4
Een van de van rechtswege verleende omgevingsvergunning betrof de noodkap van een viertal bomen; waarom moet het zo lang duren voordat dergelijke vergunningen worden afgehandeld?

Antwoord 4
Het gaat om een incident. In dit geval was de aanvraag niet compleet, is om aanvullende stukken gevraagd, omdat die nog niet ontvangen waren is de termijn verlengd en toen de stukken uiteindelijk wel zijn ingediend zijn deze helaas te laat opgemerkt toen de behandelend medewerker uitviel vanwege ziekte.

Vraag 5
Ons valt op dat er regelmatig door het College gebruik gemaakt wordt van de mogelijkheid om de beslistermijn voor een omgevingsvergunning te verlengen; ook voor relatief simpele vergunningsaanvragen zoals de vergunning voor een dakkapel.
Is het College het met de PvdA-fractie eens dat het verlengen van de beslistermijn voor omgevingsvergunningen alleen in uitzonderingssituaties toegepast zou moeten worden?

Antwoord 5
Het verlengen van de beslistermijn zou idealiter inderdaad alleen bij uitzondering toegepast moeten worden. Er kunnen echter redenen zijn waarom het in het belang van de aanvrager is om de termijn te verlengen, ook bij relatief simpele aanvragen. Het komt namelijk voor dat de vergunning geweigerd zou moeten worden, maar dat voor een aangepast plan wel een vergunning verleend kan worden. In zo'n geval wordt de termijn verlengd om de kans op een positief besluit te vergroten, in plaats van de vergunning te weigeren. Ook komt het voor dat de aanvrager zelf verzoekt om verlenging van de beslistermijn.

Vraag 6
Is het College bereid om te komen met voorstellen om "simpele" vergunningaanvragen versneld af te handelen, o.a. door toepassing van flitsvergunningen?

Antwoord 6
Op dit moment wordt er hard gewerkt aan het verbeteren van de dienstverlening. Onderdeel daarvan is om doorlooptijden te verkorten. We blijven echter zoeken naar een goede balans tussen snelheid en mogelijk maken. Het is een bewuste keuze om een langere doorlooptijd met een grotere kans op een positief besluit te laten prevaleren boven een hele korte doorlooptijd met een negatief besluit tot gevolg. Uiteraard blijft het streven om zo snel mogelijk een positief besluit te nemen. Er zijn meerdere oplossingsrichtingen, waaronder een "flitsvergunning". Dit zijn aanpassingen en verbeteringen in de bedrijfsvoering en om die reden zullen hiervoor dan ook geen voorstellen aan de raad worden gedaan.

Hoogachtend,

Overeenkomstig het door burgemeester en wethouders van Stichtse Vecht genomen besluit,

G.J. Leunenberg
afdelingsmanager Wijken en Kernen

55464_1.DOC/m2